MARKOV SWITCHING AUTOREGRESSIVE

Jaelani Rahman, Entit Puspita, Maman Suherman

Departemen Pendidikan Matematika, FPMIPA, UPI

ABSTRAK

Runtun waktu ialah himpunan observasi yang dicatat berurut berdasarkan waktu. Tujuan dari metode runtun waktu ialah menemukan model yang sesuai sehingga didapatkan hasil peramalan yang baik. Salah satu model runtun waktu vang telah dikenal adalah Autoregressive. Pada data ekonomi sering terjadi perubahan struktur yang di akibatkan oleh perubahan kebijakan pemerintah, krisis ekonomi, perang dan model Autoregressive belum mampu menjelaskan perubahan struktur tersebut. Perubahan struktur biasanya ditandai dengan adanya perubahan dramatis. Markov Switching Autoregressive adalah salah satu model yang dapat digunakan jika pada data ditemui adanya perubahan struktur. Model dengan perubahan struktur ialah model dengan parameter yang berubah-ubah dalam periode waktu tertentu. Ide dasar dari Markov Switching Autoregressive ialah membuat model yang dinamis seiring dengan berubahnya data. Perubahan yang terjadi pada data seringkali dipengaruhi faktor-faktor yang tidak dapat diamati secara langsung. Markov Switching Autoregressive adalah salah satu model alternatif untuk memodelkan data yang dipengaruhi variabel tidak teramati. Dalam literatur variabel tidak teramati tersebut disebut state atau disimbolkan dengan S., dimana S. mengikuti rantai Markov. Nilai tukar rupiah terhadap dollar mengalami perubahan dramatis pada periode 1997-1998 dan perubahan tersebut dapat terjadi kembali di masa yang akan datang. Penyebab terjadinya perubahan pada nilai tukar tersebut juga seringkali tidak dapat diamati secara langsung. Estimasi parameter dengan menggunakan maksimum likelihood dan perhitungannya menggunakan algoritma Expectation Maximization. Dalam pendugaan parameter menggunakan software Eviews dan Oxmetrics 7. Chow test menangkap adanya perubahan struktur pada data nilai tukar dollar terhadap rupiah November 1995 sampai Maret 2015 dan model yang sesuai adalah MSAR(3,1).

Kata kunci: runtun waktu, *Autoregressive*, perubahan struktur, *Markov Switching Autoregressive*

1. PENDAHULUAN

Model *Autoregressive Moving Average* (ARMA) adalah salah satu model yang sangat populer dan sering digunakan dalam pemodelan data runtun waktu. Pada data runtun waktu ekonomi sering kali terjadi perubahan struktur yang diakibatkan oleh krisis keuangan, perang dan perubahan kebijakan pemerintah. Perubahan struktur adalah perubahan pola yang terjadi pada data runtun waktu.

Model ARMA belum mampu untuk menjelaskan perubahan struktur yang terjadi pada data runtun waktu.

Terdapat beberapa model untuk mengatasi masalah perubahan struktur diantaranya *Threshold Autoregressive* (TAR), *Self Exciting Threshold Autoregressive* (SETAR) dan *Markov Switching Autoregressive* (MSAR). Model TAR dan SETAR memungkinkan adanya pergeseran model seiring terjadinya perubahan pola pada data runtun waktu. Namun model TAR dan SETAR tidak mempertimbangkan peluang untuk bertahan dalam satu model atau berpindah ke model lainnya. Hamilton (1989) memperkenalkan *Markov Switching Autoregressive*, pada model *Markov Switching Autoregressive* selain dapat menjelaskan perubahan struktur, model ini juga mempertimbangkan peluang untuk bertahan pada satu model atau berpindah ke model yang lain. Berdasarkan data masa lalu dengan model *Markov Switching Autoregressive* dapat diketahui berapa peluang dari keadaan normal berubah ke keadaan krisis ataupun sebaliknya, yang sangat berguna salah satunya untuk sistem peringatan dini.

Perubahan pola pada data dalam *Markov Switching Autoregressive* dianggap dipengaruhi oleh peubah acak diskrit tidak teramati. St yang biasa disebut *state* atau *regime*, dimana peubah acak diskrit St diasumsikan mengikuti rantai Markov orde pertama.

Krisis ekonomi pada periode 1997-1998 ditandai dengan menurunnya nilai tukar rupiah terhadap dollar secara dramatis. Penurunan nilai tukar rupiah ini berdampak besar pada perekonomian Indonesia dan dapat terulang kembali di masa yang akan datang. Pada tulisan ini model *Markov Switching Autoregressive* akan diterapkan pada data rata-rata bulanan nilai tukar dollar terhadap rupiah.

2. LANDASAN TEORI

1. Proses *Autoregressive* (AR)

Bentuk umum suatu proses Autoregressive tingkat p, ditulis AR(p) adalah

$$Z_{t} = \varphi_{1}Z_{t-1} + \varphi_{2}Z_{t-2} + \dots + \varphi_{p}Z_{t-p} + a_{t}$$

2. Proses Moving Average (MA)

Model moving average tingkat q, dinotasikan dengan MA(q) adalah

$$Z_{t} = \theta_{1}a_{t-1} + \theta_{2}a_{t-2} + \dots + \theta_{q}a_{t-q} + a_{t}$$

3. Proses *Autoregressive Moving Average*, ditulis ARMA(p,q) adalah sebagai

berikut

$$Z_{t} = \varphi_{1}Z_{t-1} + \cdots + \varphi_{p}Z_{t-p} + a_{t} + \theta_{1}a_{t-1} + \cdots + \theta_{q}a_{t-q}.$$

Model-model tersebut adalah model untuk runtun waktu jika pada data tidak ditemui perubahan struktur. Parameter-parameter pada AR, MA dan ARMA konstan sepanjang waktu. Model dengan perubahan struktur adalah model dengan parameter yang berubah-ubah pada periode waktu tertentu.

3. MARKOV SWITCHING AUTOREGRESSIVE (MSAR)

3.1 Model Markov Switching Autoregressive

Model runtun waktu *Markov Switching Autoregressive* adalah salah satu model runtun waktu yang merupakan perluasan dari model *Autoregressive* (AR). Ide dasar dari model ini adalah membuat model yang dinamis seiring dengan terjadinya perubahan pola data. Perubahan pola data dianggap dipengaruhi oleh peubah acak diskrit tak teramati S_t yang biasa disebut *state* atau *regime*, dimana peubah acak diskrit S_t diasumsikan mengikuti rantai Markov orde pertama. Suatu rantai Markov dikatakan berorde satu jika nilai suatu *state* pada periode tertentu hanya bergantung pada *state* satu periode sebelumnya.

Secara umum model *Markov switching Autoregressive* dengan m regimes di definisikan sebagai berikut

$$y_t = \phi_{t_i, S_t} + \phi_{1, S_t} y_{t-1} + ... + \phi_{p, S_t} y_{t-p} + \varepsilon_t$$
, jika S_t
= J (3.3)

dimana $\varepsilon_{l} \sim l. l. d. N(0, \sigma^{2})$

 $j = 1, \dots, m$, dengan peluang transisi

$$p_{t} = P(S_t = j | S_{t-1} = t), \quad t, j = 1, ..., m,$$

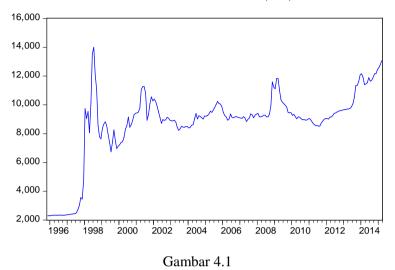
 $p_{\ell_i} \geq 0$ untuk i, j = 1, . . . , m dan $\sum_{j=1}^m p_{\ell_i} = 1$ untuk semua i=1, . . . , m.

4. STUDI KASUS

4.1 Deskripsi Data

Data yang digunakan adalah data sekunder berupa data bulanan rata-rata nilai tukar dollar terhadap rupiah periode November 1995 sampai Maret 2015 yang diambil dari database Prof. Werner Antweiler, Ph.D. Data dapat di akses pada situs *The University of British Colombia* berikut: http://fx.sauder.ubc.ca/data.html. Plot data nilai tukar dollar terhadap rupiah ditunjukan pada gambar 4.1 sebagai berikut





Plot Data Rata-rata Nilai Tukar Dollar Terhadap Rupiah Bulanan

4.2 Uji Stasioneritas

Langkah pertama adalah menguji stasioneritas dari data dengan Augemented Dickey-Fuller (ADF) Test. Hipotesis yang akan di uji adalah

: data nilai tukar dollar terhadap rupiah tidak stasioner

1 : data nilai tukar dollar terhadap rupiah stasioner

dengan kriteria pengujian Tolak $_{\square}$ jika τ_{α} $|\tau_{(n,\alpha)}|$ atau $< \alpha$ Tabel 4.1 Uji Augemented Dickey-Fuller (ADF) Test

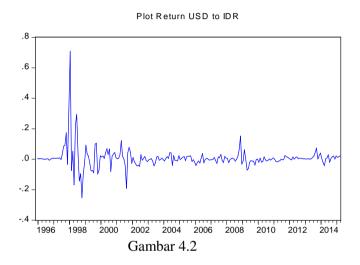
Null Hypothesis: IDR_USD has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 1 (Automatic - based on SIC, maxlag=14)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-2.762922	0.0653
Test critical values:	1% level	-3.458594	
	5% level	-2.873863	
_	10% level	-2.573413	

Jika digunakan $\alpha = 5\%$, maka berdasarkan hasil output Eviews 8 pada tabel 4.1, nilai $p = 0.0653 > \alpha = 5\%$ dan nilai $|\tau_{\delta}| = 2.762922 < |\tau_{(\chi_{\alpha})}| = 2.873863$, maka H_{\Box} diterima artinya data tidak stasioner. Karena data belum stasioner maka data diubah ke dalam bentuk *return* untuk mengatasi ketidakstasioneran tersebut. Plot data *return* dapat dilihat pada gambar 4.2 sebagai berikut:



Plot Data Return Dollar Terhadap Rupiah

Di uji kembali kestasioneran data dengan *Augemented Dickey-Fuller*, hasil output Eviews 8 di sajikan pada tabel 4.2 sebagai berikut:

Tabel 4.2 Hasil Uji Augemented Dickey-Fuller (ADF) Data Return

Null Hypothesis: DLIDR_USD has a unit root

Exogenous: Constant

Lag Length: 0 (Automatic - based on SIC, maxlag=14)

		t-Statistic	Prob.*
Augmented Dickey-Fuller test statistic		-11.47700	0.0000
Test critical values:	1% level	-3.458594	
	5% level	-2.873863	
	10% level	-2.573413	

Berdasarkan hasil output Eviews 8 pada tabel 4.2 nilai $p = 0 < \alpha = 5\%$ dan nilai $|\tau_0| = 11,47700 > |\tau_{(n,\alpha)}| = 2,873863$, maka H_U ditolak artinya data *return* stasioner.

4.3 Pembentukan Model Box-Jenkins

4.3.1 Identifikasi Model

Identifikasi model yang sesuai untuk data *return* dapat dilihat dari fak dan fakp pada menu correlogram pada eviews 8 sebagai berikut:

PL'OCORP B, CF	Partial Correlation	AC	PAC	Q-G.a.	1100
100	1 (=	1 020	0 0.270	17,074	0.000
4500	12.1	2 -30	0 -0 090	17100	0.000
1	11.1	3 00	S 11133	17 895	HE HH
1	1.00	4 00.	ss t.ce9	18,245	0.30
200	1 ==	5 02	23 0.20e	30.171	0.300
	1.1	6 01	2 -0.006	93,209	0.000
1.	21.0	7 -00	7 -0.033	33,261	0.000
- T	0.10	8 30	14 0 061	33.325	0.000
П.	第 9	9 013	6 6 151	30 oce	0.000
E	10.1	10 01	3 0.118	30,628	0.300
U.	10.1	11 0.10	9 t.082	42,428	0.000
18	(.)	12 -0.00	3 0.004	42,792	0.000
1	91.9	13 -000	35 -0.063	43,069	0.000
1	0.30	14 00	0 0000	43 112	0.000
1	1.0	15 00	1 0 133	43,774	0.000
11	10.1	16 00	83 E 1988	41.412	0.00
28	313	17 31,	25 C.Cet	49,525	0.300
Li :	(1)	10 -3 13	0 -0.042	52,066	0.000
	3(1)	19 -00	3 -0.017	52,069	0.300
1	417	20 003	7 -0.043	52,912	0.000
1	(0.1	21 -00	3 -0.078	53 947	0.000
1	131	22 II	S DESC	54 SEE	11 318
1.	1.1	23 00.	25 0.005	54.981	0.000
	111	24 000	0.020	64,993	0.300
31	111	25 002	23 0.036	55,100	0.000
	6.3	26 -000		55.135	0.00

Gambar 4.3 plot fak dan fakp data return

Berdasarkan plot fak dan fakp pada gambar 4.3 dapat diketahui bahwa fak dan fakp terputus setelah lag ke-1, sehingga model yang mungkin ialah AR(1), MA(1) dan ARMA(1,1).

4.3.2 Estimasi Parameter

Estimasi parameter dengan menggunakan Eviews 8 didapat hasil sebagai berikut:

Tabel 4.3

Model	Variable	Coefficient	Std. Error	Prob.
Model AR(1)	С	0.007545	0.006215	0.226
Model AR(1)	AR(1)	0.269587	0.063641	0
Model MA(1)	С	0.007523	0.005792	0.1953
	MA(1)	0.286137	0.063184	0
	С	0.007531	0.005923	0.2048
Model ARMA(1,1)	AR(1)	0.051212	0.230156	0.8241
	MA(1)	0.239717	0.223732	0.2851

Setelah mengestimasi parameter, selanjutnya dilakukan uji keberartian koefisien, dengan kriteria koefisien berarti atau signifikan dengan nol jika $|\mathbf{k}| > 2 \, \mathbf{S} \, (\mathbf{k})$. Model yang lolos uji keberartian koefisien yaitu AR(1) dan MA(1), sedangkan model ARMA(1,1) tidak lolos uji ini karena mutlak semua koefisiennya lebih kecil dari 2 standar error.

4.4 Pemodelan Markov Switching Autoregressive

4.4.1 Uji Perubahan Struktur

Hipotesis untuk menguji ada tidaknya perubahan struktur pada data adalah sebagai berikut:

 H_{U} : tidak terdapat perubahan struktur dalam data

 H_1 : terdapat perubahan struktur dalam data

dengan kriteria penolakan, tolak H_U jika F statistik Chow lebih besar dari F tabel atau tolak H_U jika p-value $< \alpha = 0.05$

Tabel 4.6 Uji Perubahan Struktur

Chow Breakpoint Test

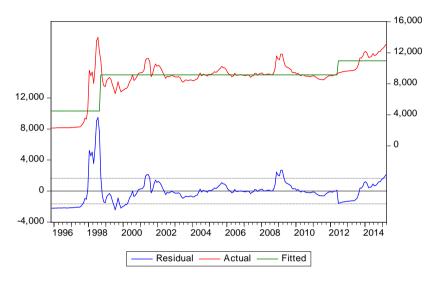
Null Hypothesis: No breaks at specified breakpoints

Varying regressors: All equation variables Equation Sample: 1995M11 2015M03

F-statistic	801.6645	Prob. F(1,231)	0.0000
Log likelihood ratio	348.9128	Prob. Chi-Square(1)	0.0000
Wald Statistic	801.6645	Prob. Chi-Square(1)	0.0000

Pada tabel 4.6 terlihat p-value = $0 < \alpha = 0.05$, artinya H_U ditolak, sehingga terdapat perubahan struktur pada data nilai tukar dollar terhadap rupiah.

4.4.2 Penentuan Banyak States



Gambar 4.4 Plot Bai Perron

Berdasarkan output Eview 8 didapat *breaks* atau patahan adalah 2 yakni pada bulan September 1998 dan Juni 2012. Plot pada gambar 4.4 mengisyaratkan ada 3 periode fluktuasi nilai tukar, sehingga dipilih banyaknya *states* adalah 3.

4.4.3 Estimasi Parameter

Berdasarkan pembentukan model Box-Jenkins model yang sesuai adalah AR(1) dan MA(1). Pada tulisan ini hanya akan dibahas *Markov Switching Autoregressive*, sehingga dipilih model AR(1). Estimasi parameter dilakukan dengan bantuan *software* Oxmetrics 7 dan diperoleh hasil sebagai berikut:

Tabel 4.7 Estimasi Parameter

	Coefficient	Std.Error	t-value	t-prob
AR-1 (0)	0.764643	0.06717	11.4	0.000
AR-1 (1)	1.10077	0.1385	7.95	0.000
AR-1 (2)	0.190121	0.09466	2.01	0.046
Constant(0)	0.0120099	0.009901	1.21	0.226
Constant(1)	-0.137754	0.01125	-12.2	0.000
Constant(2)	0.347129	0.02415	14.4	0.000

Dari tabel 4.8 terlihat bahwa hanya constant (0) yang tidak berbeda secara signifikan dengan nol, |0.012009| < 2 (0.009901) = 2S. Sedangkan parameter-parameter lain berbeda secara signifikan dengan nol karena mutlak estimasi parameternya lebih besar dari 2 standar error.

Oleh karena itu model Markov Switching untuk studi kasus nilai tukar dollar terhadap rupiah adalah sebagai berikut

$$r_{\ell} = \begin{cases} 0.764643r_{\ell-1} + \varepsilon_{\ell}, & ji \quad S_{\ell} = 0\\ -0.137754 + 1.10077r_{\ell-1} + \varepsilon_{\ell}, & ji \quad S_{\ell} = 1\\ 0.347129 + 0.190121r_{\ell-1} + \varepsilon_{\ell}, & ji \quad S_{\ell} = 2 \end{cases}$$

dengan $\varepsilon_{r} \sim N(0, \sigma^{2})$

Sedangkan peluang transisi nya adalah sebagai berikut

Tabel 4.8 Peluang Transisi

```
Transition probabilities p_{i|j} = P(Regime i at t+1 | Regime j at t)

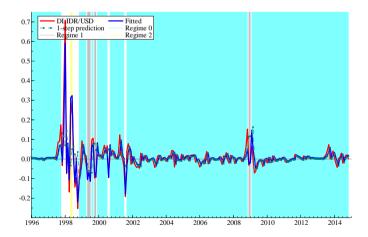
Regime 0,t Regime 1,t Regime 2,t

Regime 0,t+1 0.95321 0.67939 0.33548

Regime 1,t+1 0.042086 0.24522 0.33267

Regime 2,t+1 0.0047016 0.075386 0.33186
```

Berdasarkan tabel 4.9 peluang proses berada pada *regime* 0 pada saat t+1 dengan syarat pada saat t ada pada regime 0 adalah sebesar 0,95321. Peluang proses berada pada *regime* 1 pada saat t+1 dengan syarat pada saat t ada pada regime 0 adalah 0,042086 dan seterusnya. Dengan Model MSAR(3,1) yang diterapkan pada *software* Oxmetrics didapatkan hasil sebagai berikut:



Gambar 4.5 Perbandingan nilai estimasi dengan nilai sesungguhnya

Dari gambar 4.5 terlihat bahwa fluktuasi nilai estimasi dengan nilai sebenarnya relatif sama.

4.4.4 Uji Nonlinearitas

Setelah mengestimasi model Markov switching selanjutnya dilakukan uji nonlinearitas. Misalkan τ menotasikan Likelihood ratio statistik, m adalah banyaknya koefisien yang tidak terdapat dalam hipotesis nol dan q banyaknya peluang transisi yang tidak terdapat dalam hipotesis nol, Likelihood ratio test nya sebagai berikut:

$$F[\chi^2(m+q)>\tau]$$

Aproksimasi batas atas, Davies (1987):

$$P[\chi^{2}(q) > \tau] + 2\tau^{1/2}e \left\{ \left(\frac{q}{2} - 0.5\right)\log(\tau) - \frac{\tau}{2} - \frac{q}{2}\log(2) - lc \left(\frac{q}{2}\right) \right\}$$

Jika nilai p-value dari LR test batas atau *upper bound* maka linearitas ditolak

Berdasarkan hasil output Oxmetrics didapat

Linearity LR-test Chi $^2(10) = 205.14 [0.0000]^{**}$ approximate upperbound: $[0.0000]^{**}$

dari hasil output Oxmetrics p-value dari LR test = 0.0000 = 0.0000 = 0.0000 artinya linearitas ditolak yang berarti nonlinearitas terpenuhi.

4.4.5 Peramalan

Peramalan yang dilakukan dalam skripsi ini adalah peramalan 3 bulan ke belakang dan 3 bulan ke depan. Berikut adalah hasil peramalan *Markov Switching Autoregressive* dengan menggunakan Oxmetrics.

Tabel 4.9 Nilai Ramalan Return nilai tukar dollar terhadap rupiah

Tanggal	Return		
	Ramalan	Aktual	
Dec-14	0.0054501	0.021742285	
Jan-15	0.0102	0.012072131	
Feb-15	0.014531	0.015729359	
Mar-15	0.018172	0.022241103	
Apr-15	0.021116	-0.010436188	
May-15	0.023452	0.016043658	
Jun-15	0.025286	0.012549967	

Berdasarkan tabel 4.10 nilai ramalan *return* dengan nilai *return* sebenarnya tidak terlalu jauh. Untuk membandingkan ramalan nilai tukar dollar terhadap rupiah nilai *return* ini akan diubah ke dalam bentuk awal. Nilai ramalan nilai tukar dollar terhadap rupiah dapat diperoleh dengan menggunakan rumus sebagai berikut

$$Z_t = Z_{t-1}e^{r_t}$$

Setelah dilakukan perubahan *return* ke dalam bentuk awal didapat hasil sebagai berikut:

Tabel 4.10 Nilai Ramalan Nilai Tukar Dollar Terhadap Rupiah

Tanggal	Nilai Tukar Dollar Terhadap Rupiah			
	Ramalan	Aktual		
Dec-14	12231.88365	12432.8		
Jan-15	12560.26352	12583.8		
Feb-15	12767.99019	12783.3		
Mar-15	13017.72163	13070.8		
Apr-15	13349.73767	12935.1		
May-15	13242.03906	13144.3		
Jun-15	13480.90453	13310.3		

Dari tabel 4.11 terlihat bahwa nilai ramalan nilai tukar dollar terhadap rupiah tidak jauh berbeda dan cukup mendekati dengan nilai sebenarnya.

Dengan MAPE dan RMSE sebagai berikut

```
Standard errors based on M=10000 replications

mean(Error) = 0.0058579 RMSE = 0.0084696

SD(Error) = 0.0061171 MAPE = 29.088
```

Makin kecil nilai RMSE dan MAPE maka peramalan semakin baik.

5. KESIMPULAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pengolahan data, model *Markov switching Autoregressive* yang sesuai pada data nilai tukar dollar terhadap rupiah yaitu MSAR(3,1) sebagai berikut:

$$r_{t} = \begin{cases} 0.764643r_{t-1} + \varepsilon_{t}, & ji \quad S_{t} = 0\\ -0.137754 + 1.10077r_{t-1} + \varepsilon_{t}, & ji \quad S_{t} = 1\\ 0.347129 + 0.190121r_{t-1} + \varepsilon_{t}, & ji \quad S_{t} = 2\\ \varepsilon_{t} \sim N(0, \sigma^{2}) \end{cases}$$

Dengan peluang transisi:

$$p_{\mathbb{L}} = \begin{bmatrix} 0.95321 & 0.67939 & 0.33548 \\ 0.042086 & 0.24522 & 0.33267 \\ 0.0047016 & 0.075386 & 0.33186 \end{bmatrix}$$

Hasil peramalan dan nilai aktual nilai tukar dollar terhadap rupiah untuk beberapa bulan sebagai berikut:

Tanggal	Ramalan		Aktual	
Tanggar	Return	Nilai Tukar	Return	Nilai Tukar
Dec-14	0.0054501	12231.88365	0.021742285	12432.8
Jan-15	0.0102	12560.26352	0.012072131	12583.8
Feb-15	0.014531	12767.99019	0.015729359	12783.3
Mar-15	0.018172	13017.72163	0.022241103	13070.8
Apr-15	0.021116	13349.73767	-0.010436188	12935.1
May-15	0.023452	13242.03906	0.016043658	13144.3
Jun-15	0.025286	13480.90453	0.012549967	13310.3

Hasil peramalan nilai tukar dollar terhadap rupiah dengan menggunakan model MSAR(3,1) tidak terlalu jauh berbeda dengan nilai sebenarnya. Sehingga model yang dibentuk cukup baik digunakan untuk peramalan.

DAFTAR PUSTAKA

- Amami, Surya. (2010). *Peramalan Pangsa Pasar Kartu GSM dengan Pendekatan Rantai Markov*. Skripsi FPMIPA UPI. Bandung: tidak diterbitkan.
- Anggraeni, Silvy. (2012). *Model Volatilitas Conditional Heteroscedastic Autoregressive Moving Average*. Skripsi FPMIPA UPI. Bandung: tidak diterbitkan.
- Bergman, U.Michael dan Hansson, Jesper. (2005). "Real Exchange Rate and Switching Regimes". *Journal of International Money and Finance*. 24, 121-138.
- Box, G.E.P. and Jenkins, G.M. (1976). *Time Series Analysis Forecasting and Control*. Holden-Day, California.
- Clements, Michael P. dan Krolzig, Hans Martin. (1997). A Comparison of the Forcast Performance of Markov Switching and Threshold Autoregressive models of US GNP.
- Djuranovik, Leslie. (2001). *Penyusunan Composit Index Indonesia 1983-2000* dan *Pemodelan Menggunakan MSAR*. Skripsi FMIPA Institut Pertanian Bogor. Bogor: tidak diterbitkan.
- Doornik, Jurgen A. (2013). Econometric Analysis with Markov Switching Models. Timberlake.
- Ekasari, Yunita. (2012). *Model Nilai Tukar Kanada Terhadap Rupiah Menggunakan Markov Switching GARCH*. Skripsi FMIPA Universitas Sebelas Maret. Surakarta: tidak diterbitkan.
- Frances, Philip Hans dan Dijk, Dick Van. (2003). *Non Linear Time Series Models in Empirical Finance*. Cambridge University Press.

- Hamilton, James D. (1989). "A New Approach to the Economics Analysis of Nonstasionary Time Series and The Business Cycle". *Econometrica*. 57, (2), 357-384.
- Hamilton, James D. (1990). "Analysis of Time Series Subject to Changes in Regime". *Journal of Econometrics*. 45, 39-70.
- Hamilton, James D. (1994). *Time Series Analysis*. New Jersey: Princeton University Press.
- Krolzig, Hans Martin. (1997). *Markov Switching Vector Autoregressions*. Oxford.
- Mostafaei, Hamid Reza dan Safaei Maryam. (2012). "Point Forecast Markov Switching Model for U.S. Dollar/Euro Exchane Rate". *Sain Malaysiana*. 41, (4), 481-488.
- Retnowati, Enung. (2011). *Pemodelan Smooth Transition Autoregressive*. Skripsi FPMIPA UPI. Bandung: tidak diterbitkan.
- Soejoeti, Zanzawi. (1987). *Analisis Runtun Waktu*. Jakarta: Karunika, Universitas Terbuka.
- Yarmohammadi, Masoud. Mostafaei, Hamid Reza dan Safaei Maryam. (2012). "Markov Switching Models for Time Series Data with Dramatic Jumps". *Sain Malaysiana*. 41, (3), 371-377.